

Polina O. Tsvetkova

Candidate of Art History

Assistant Professor of the Decorative Art and Design History and Theory Department

Stroganov Russian State Art and Industrial University

e-mail: tsvetkovap@gmail.com

Moscow, Russia

ORCID 000-002-1924-0712

ResearcherID ABF-3076-2021

DOI: 10.36340/2071-6818-2022-18-5-22-28

ON THE HISTORY OF THE PALLADIAN ARCHITECTURE IN BRITISH COLONIES. ON THE EXAMPLE OF THE SINGAPORE ARCHITECTURE IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY

The article deals with the history of the spread of the Palladian tradition in the architecture of the British colonies. The reasons why the spread of the architectural style was not ubiquitous are revealed in detail. A list of English colonial possessions and a brief description of the specific policy conditions that influenced the architecture development in each of the regions are given. Specific examples demonstrate the change processes in the Singapore architecture. The selfless activity of F.Raffles, the Governor of Singapore, who was passionate about A.Palladio's ideas in architecture, is described. Examples of projects of public buildings and private mansions are considered. Different periods of style transformation are highlighted; certain examples demonstrate the specific

influence of local building materials, climate, public sentiment and social order on architecture. The question of the neoclassicism influence on Palladian architecture and the emergence of neo-Palladian design during the eclectic period is raised. Also, the description contains examples of architectural projects from other countries in the region, in particular Sri Lanka and Burma. Some of the examples go beyond the chronological period of the first half of the 19th century in order to demonstrate the establishment of the Palladian tradition in some countries of Southeast Asia. Colonial Palladianism is evaluated on the example of the architecture of Singapore and India.

Keywords: palladianism, neoclassicism, architect, influence, tradition, Singapore, colonial architecture.

Great Britain was the largest colonial empire in the 18th-19th centuries. It had forty-three colonies in the 19th century. The British Empire constantly competed with Holland, Spain and France for territorial possessions and spheres of influence. In the 18th century, the colonies were mainly used as raw material appendages of the imperial centre; no one seriously created architectural projects or city plans for them. The situation began to change at the turn of the 19th century. First, the loss of part of the territories in North America set the task for the empire to strengthen the political and cultural position in remote territories, especially in large and eco-

nomically important regions. The military and political lull in Europe after the period of the Napoleonic Wars gave impetus to a new period of imperial expansion. Among the list of the British Empire colonies, Australia, Canada and India¹ were the largest ones. In these territories, governor-generals were appointed, and the status of power was supported in every possible way, in particular, with the help of architectural designs. In small colonial possessions, where the system of territorial administration was mainly practiced

1. Definitions appeared later - dominions, relatively independent political units, de facto subordinate to Great Britain in many matters.



Ill.1. Maxwell's house by G.D. Coleman in Singapore. 1826.

through the protectorate, architecture was not so subordinate to political tasks and there were much fewer Palladian buildings².

On the example of the British colonies in Asia (Bahrain, Burma, Brunei, India, Kuwait, Maldives, Palestine, Singapore), the main centres of Palladian style development can be distinguished. Thus, for example, we do not touch on the colonial architecture of Bahrain, Burma, Brunei, Kuwait, Palestine, the Maldives, since in these territories, there was mainly a form of control through a protectorate, which means that the empire, limited to a military presence, did little to demonstrate its own political

power through buildings. The architectural history of colonial Singapore was completely different as will be discussed in detail below. African colonies (Egypt, Botswana, Ghana, Kenya, Mauritius, Nigeria, Seychelles, Somalia, South Africa, Uganda) were mainly added through the protectorate system or purely by military means in the 19th century and their actual architectural development, inspired by the colonialists, falls on the period of European eclecticism of the middle and second half of the 19th century. Therefore, these countries are not included in this article.

Attempts to directly transfer the image of English manor architecture of the first half of the 18th century to the Indian states can be observed. In Europe, neoclassicism actually became the reason for the completion of the Palladian style³, whereas in India, where Palladianism appeared only in the second half of the 18th century, neoclassicism was practically merged with the Palladian tradition. On the example of India, we can generally speak of a new meaning of the Palladian style as an architectural element of the British imperial doctrine. In England, Palladianism of the 17th-18th centuries was the style of the humanistic transformation of society, a symbol of democratisation, expressing the mood of the sentimentalism period, whereas in the colonies, it acquired a politicised meaning. The colossal scale of the buildings and their specific isola-



Ill.2. Old Parliament building by O. Woodson in Colombo. 1938.

2. An agreement between the British Empire and a local ruler, under which the latter received military support in exchange for almost complete control over the territory and economic resources.

3. Formally based on archaeological knowledge of Greece and Rome, he leveled the significance of the achievements of relaying the ancient heritage by Renaissance architects with their author's adaptation.



Ill.3. Raffles Library and Museum in Singapore. 1849

tion from the scale of the surrounding architecture is connected with it. Examples of Palladian architecture in India are widely known and described in detail, which cannot be said about the manifestations of Palladian architecture in Singapore in the first half of the 19th century. The territory became a British colony in 1819; before that, it was controlled by the Dutch under the formal control of the local sultan. The acquisition of land by conquest⁴ determined the need to consolidate British political and military power in the region, including through architecture⁵. The British governor of the



Ill.4. Singapore Central Square in 1840.

4. Formally, until 1867, the territory was a protectorate of Great Britain under the rule of the Sultan. It was an important trading port in trade with China. It actively developed economically, which explains the large scale of construction.
5. It was necessary for Great Britain to gain a foothold in Singapore, given the constant conflicts in the region and rivalry with the Portuguese and Dutch colonialists.

territory, S.Raffles (1781-1826), is actually considered the founder of modern Singapore (1822) and the creator of the master plan of the city, which he developed together with military engineer F.Jackson (1802-1879). In the period of S.Raffles's governance, merchant estates were erected in the centre of Singapore, continuing the English Palladian tradition; however, they were adapted to the tropical climate. The building of the Singapore Institute (1823)⁶, designed by F.Jackson and commissioned by S.Raffles, was probably the first Palladian building in the colony. The building was completed by the city's chief Palladian architect, D.D.Coleman (1795-1844)⁷, invited to Singapore also at the initiative of the governor. It was he who became the author of several merchant mansions on the central square of the city, belonging to the Palladian style according to the architectural typology. Of the completed projects, only two mansions have survived - the house of D.A.Maxwell (1826)⁸ and the house of D.Skene Napier (1826). The researchers define both buildings as neo-Palladian in architecture, neatly combining manifestations of Palladianism and neoclassicism. Chronologically, such a definition can be considered

6. The building of the Singapore Institute has a three-part division of the facade. Each segment was decorated with a portico with a pediment.
7. A British architect of Irish origin. He received an architectural education and went to work in Calcutta. In 1821, he met the governor of the British East Indies, S.Raffles, who offered him a major project to develop the urban structure of the new colonial port of Singapore.
8. The building is now owned by the Singapore Parliament.

quite correct; however, the facade of D.A.Maxwell's mansion almost literally reproduces Palladio's architectural design in many ways.

The architect's Palladian position was continued in the Armenian Church of Singapore (1835). On the plan of the church, a Greek equilateral cross with an enlarged space on the middle cross is clearly visible, which creates the impression of a free volume in the interior. Researchers draw parallels between the project of the church and individual works of the English Palladian, D.Gibbs, for London parish churches⁹. With the exception of a few Palladian buildings in the city, which mainly constituted the panorama of the central square, the rest of the city was built up rather chaotically. Therefore, the city did not have a common architectural image, which was originally intended according to the general plan.

The construction of the S.Raffles Library and Museum in 1849 became a kind of finale in the development of the architecture of colonial Palladianism in Singapore. The building has a neo-Palladian facade, reproducing the composite image of Palladio's city palaces and decorated with neoclassical decorative stucco work. In many respects, it can be considered the beginning of a period of mixing styles in the city. The use of pilasters or semi-columns on the facades, the absence of pronounced rustication, the same facade segments, and the absence of a dominant central part are the distinctive features of the Palladian style evolution in Singapore. On the

facades, there are often large verandas, repeating the structures of the loggias in Palladio's villas. The plans predominantly used a linear arrangement of rooms along the long axis of the building for better ventilation. The connecting parts of the premises, corridors, are most often combined with loggias. The Palladian buildings of Singapore are characterised by a relatively small size, in contrast to the huge Indian architectural ensembles in this style. In conceptual solution, the preservation of the chamber scale of buildings is closer to the humanistic principles of Palladio's architectural system.

From the middle of the 19th century, various hybrid architectural styles began to spread in Singapore, mixing Malay, Chinese, Indonesian and European traditions. However, the Palladian tradition remained in demand in the architecture of the English colonies in Asia after the 1850s. An interesting fact is the continued interest in Palladian images in the architecture of Singapore, Sri Lanka and Burma¹⁰ in the second half of the 19th century. The shopping arcade building (1840) and the city museum building in Colombo (1835-1845) can be considered as examples of the free replication of the facade of the Basilica in Vicenza (A.Palladio). In Singapore, the Government House (1869), designed by architect D.F.A.McNair, can be considered as the continuation of Palladian architecture tradition, chronologically falling on the period of eclecticism.

REFERENCES:

1. Ackerman, J.S. 1967. Palladio's Villas. - New York.: Published for the Institute of Fine Arts, New York University.
2. Palladio, A. 1936.Four Books on Architecture: in 2 Volumes. Text of the treatise, Moscow: Publishing house of the All-Union Architecture Academy
3. Wright, H.N. D2003.ear Citizens: History of Armenians of Singapore and Malaysia – Singapore: Amassia Publishing
4. Powell, R. 2004.Singapore Architecture: A Short History of Singapore Architecture. – Pesaro publisher
5. Powell, R. 1985.A history of Singapore architecture: The making of a city. - Singapore: G. Brash
6. Chopra, P. 2016. South and SouthEast Asia. In Architecture and Urbanism in the British Empire, Oxford: Oxford University Press,
7. Scriver P. 2010. Constructing Colonial and Contemporary South Asia: A View from Down Under, *Fabrications 19*, no. 2
8. Tsvetkova, P.O. 2022. "The Palladian Tradition In Austria In The XVII-XIX centuries", *Decorative Art and environment. Gerald of the MGHPA*, no.1-1, pp.52-67 DOI: 10.37485/1997-4663_2022_1_1_52_67
9. Wright H.N. Dear Citizens: History of Armenians of Singapore and Malaysia. - Singapore: Amassia Publishing, 2003, chapter 9. Pp.27-29
10. Shipping & Co sales office (1870) in Rangoon, Paxodent Spirit office building (1870-1880).

Полина Олеговна Цветкова

кандидат искусствоведения,

доцент кафедры «История и теория декоративного искусства и дизайна».
Российский государственный художественно-промышленный университет
имени С.Г. Строганова

e-mail: tsvetkovap@gmail.com

Россия, Москва

ORCID 000-002-1924-0712

ResearcherID ABF-3076-2021

DOI: 10.36340/2071-6818-2022-18-5-22-28

К ИСТОРИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПАЛЛАДИАНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ В КОЛОНИАЛЬНЫХ ВЛАДЕНИЯХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

НА ПРИМЕРЕ АРХИТЕКТУРЫ СИНГАПУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Аннотация: В статье рассмотрена история проникновения палладианской традиции в архитектуру Британских колоний. Подробно раскрываются причины, по которым распространение архитектурного стиля не было повсеместным. Приводится перечень английских колониальных владений и краткое описание специфических условий политики, повлиявших на развитие архитектуры в каждом из регионов. На конкретных примерах демонстрируются процессы изменений в архитектурной практике Сингапура. Описывается подвижная деятельность губернатора Сингапура, увлечённого идеями А. Палладио в архитектуре, – С. Раффлза. Рассматриваются примеры проектов общественных зданий и частных особняков. Выделяются разные периоды трансформации стиля, на конкретных примерах демонстрируется специфическое влияние на архитектуру местных стро-

ительных материалов, климатических особенностей, общественных настроений и социального заказа. Поднимается вопрос о влиянии неоклассицизма на палладианскую архитектуру и появление неопалладианских решений в период эклектики. В описании присутствуют и примеры архитектурных проектов других стран региона, в частности Шри-Ланки и Бирмы. Некоторые из примеров выходят за хронологический период первой половины XIX века для демонстрации укоренения палладианской традиции в некоторых странах Юго-Восточной Азии. Оценивается опыт колониального палладианства на примере архитектуры Сингапура и Индии.

Ключевые слова: палладианство, неоклассицизм, архитектор, влияние, традиция, Сингапур, архитектура колоний.

Самой крупной колониальной империей в XVIII–XIX веках являлась Великобритания. В XIX веке она владела сорока тремя колониями. Британская империя постоянно конкурировала с Голландией, Испанией и Францией за территориальные владения и сферы влияния. В XVIII веке колонии преимущественно использовались как сырьевые придатки имперского центра, никто всерьёз не создавал для них архитектурные проекты или планы городов. Ситуация начала меняться на рубеже XVIII–XIX веков. Сначала потеря части территорий в Северной Америке поставила перед империей задачу укрепления политической и культурной

позиции на отдалённых территориях, особенно в крупных и экономически важных регионах. Военное и политическое затишье в Европе после периода наполеоновских войн дало толчок к новому периоду расширения империи. Среди перечня колоний Британской империи самыми крупными были Австралия, Канада и Индия¹. На этих территориях назначались генерал-губернаторы, а статус власти всячески поддерживался, в частности, с помощью архитектурных решений. В небольших

1. Позже появились определения – доминионы, относительно самостоятельные политические единицы, де-факто очень во многих вопросах подчинённые Великобритании.

колониальных владениях, где преимущественно практиковалась система управления территориями через протекторат, архитектура не была столь подчинена политическим задачам и палладианских построек было значительно меньше².

На примере британских колоний в Азии (Бахрейн, Бирма, Бруней, Индия, Кувейт, Мальдивские острова, Палестина, Сингапур) можно разграничить основные центры развития палладианского стиля. Так, например, мы не касаемся колониальной архитектуры Бахрейна, Бирмы, Брунея, Кувейта, Палестины, Мальдивских островов, поскольку на этих территориях в основном присутствовала форма управления через протекторат, а значит империя мало стремилась к демонстрации собственной политической власти через постройки, ограничиваясь военным присутствием. Совершенно иначе сложилась архитектурная история колониального Сингапура, о чём будет подробно рассказано ниже. Африканские колонии (Египет, Ботсвана, Гана, Кения, Маврикий, Нигерия, Сейшельские острова, Сомали, ЮАР, Уганда) преимущественно были присоединены через систему протектората или чисто военным путем в XIX веке, и их фактическое развитие в архитектурном плане, инспирированное колонизаторами, приходится на период европейской эклектики середины и второй половины XIX века. Поэтому в данной статье эти страны не приводятся.

Можно наблюдать попытки прямого переноса образа английской усадебной архитектуры первой половины XVIII века в индийские штаты. Если в Европе неоклассицизм фактически стал причиной завершения палладианского стиля³, то в Индии, где палладианство появилось только во второй половине XVIII века, неоклассицизм практически слит воедино с палладианской традицией. На примере Индии можно в целом говорить о новом звучании палладианского стиля как архитектурного элемента британской имперской доктрины. Если в самой Англии палладианство XVII–XVIII веков было стилем гуманистической трансформации общества, символом демократизации, выражало настроение периода сентиментализма, то в колониях оно обрело поли-

2. Договор между Британской империей и местным властителем, по которому последний получал военную поддержку в обмен на практически полный контроль над территорией и экономическими ресурсами.
3. Формально опиравшийся на археологические знания о Греции и Риме, он нивелировал значение достижений ретрансляции античного наследия архитекторами Возрождения с их авторской адаптацией.

тизированную окраску. С этим связан колоссальный масштаб построек и их специфическая изолированность от масштаба окружающей архитектуры. Примеры палладианской архитектуры Индии широко известны и подробно описаны, чего нельзя сказать о проявлениях палладианства в архитектуре Сингапура в первой половине XIX века. Британской колонией территория стала в 1819 году, до этого контролировалась голландцами под формальным управлением местного султана. Приобретение земель захватническим путём⁴ определило необходимость закрепить британскую политическую и военную власть в регионе, в том числе посредством архитектуры⁵. Британский губернатор территории С. Раффлз (1781–1826) фактически считается основателем современного Сингапура (1822) и составителем генерального плана города, который он разработал вместе с военным инженером Ф. Джексоном (1802–1879). В период управления С. Раффлза в центре Сингапура возводятся купеческие усадьбы, продолжающие английскую палладианскую традицию, но адаптированные под тропический климат. Здание Сингапурского института (1823)⁶, спроектированное Ф. Джексоном по заказу С. Раффлза, стало, вероятно, первой палладианской постройкой колонии. Заканчивал постройку главный городской архитектор-палладианец, приглашённый в Сингапур также по инициативе губернатора, Д.Д. Коулман (1795–1844)⁷. Именно он стал автором нескольких купеческих особняков на центральной площади города, по архитектурной типологии принадлежащих к палладианскому стилю. Из реализованных проектов сохранилось только два особняка – дом Д.А. Максвелла (1826)⁸ и дом Д. Скина Напьера (1826). Оба здания исследователи определяют как

4. Формально до 1867 года территория являлась протекторатом Великобритании под управлением султана. Являлась важным торговым портом в торговле с Китаем. Экономически активно развивалась, чем объясняются крупные масштабы строительства.
5. Закрепиться на территории Сингапура Великобритании было необходимо, учитывая постоянные конфликты в регионе и соперничество с португальскими и голландскими колонизаторами.
6. В здании Сингапурского института трёхчастное деление фасада, каждый сегмент украшал портик с фронтоном.
7. Британский архитектор ирландского происхождения. Получил архитектурное образование и уехал работать в Калькутту. В 1821 году познакомился с губернатором британской Ост-Индии С. Раффлзом, который предложил ему крупный проект по разработке городской структуры нового колониального порта Сингапур.
8. Сейчас здание принадлежит парламенту Сингапура.

неопалладианские по архитектуре, таким образом аккуратно объединяя проявления палладианства и неоклассицизма. Хронологически такое определение можно считать достаточно верным, однако фасад особняка Д.А. Максвелла во многом почти буквально воспроизводит архитектурные решения А. Палладио.

Палладианская позиция архитектора была продолжена в Армянской церкви Сингапура (1835). В плане церкви отчётливо виден греческий равносторонний крест с увеличенным пространством на средокрестии, что создаёт в интерьере впечатление свободного объёма. Исследователи проводят параллели между проектом церкви и отдельными работами английского палладианца Д. Гиббса для лондонских приходских церквей⁹. За исключением нескольких имеющихся в городе палладианских зданий, в основном составивших панораму центральной площади, остальная часть его застраивалась достаточно хаотично. Поэтому в городе не сложилось общего архитектурного образа, который изначально предполагался по генеральному плану.

Своеобразным финальным аккордом развития архитектуры колониального палладианства в Сингапуре стала постройка в 1849 году библиотеки и музея С. Раффлза. Здание имеет неопалладианский фасад, воспроизводящий сборный образ городских дворцов А. Палладио и украшенный неоклассической декоративной лепниной. Во многих аспектах его можно считать началом периода смешения стилей в городе. Отличительными особенностями эволюции палладианского стиля в Сингапуре можно считать использование пилястр или полу-

колонн на фасадах, отсутствие выраженного руста, одинаковые сегменты фасада, отсутствие доминирующей центральной части. На фасадах часто присутствуют крупные веранды, повторяющие структуры лоджий на виллах А. Палладио. В планах преимущественно использовалось линейное расположение комнат по длинной оси здания для лучшей вентиляции. Связующие части помещений, коридоры, чаще всего совмещены с лоджиями. Для палладианских построек Сингапура характерен относительно небольшой размер, в отличие от огромных индийских архитектурных ансамблей в этом стиле. Сохранение камерного масштаба построек ближе по концептуальному решению к гуманистическим установкам архитектурной системы А. Палладио.

С середины XIX века в Сингапуре начали распространяться различные гибридные архитектурные стили, смешивающие малайские, китайские, индонезийские и европейские традиции. Однако палладианская традиция оставалась востребованной в архитектуре английских колоний в Азии и после 1850-х годов. Интересным фактом можно считать продолжение интереса к палладианским образам в архитектуре Сингапура, Шри-Ланки и Бирмы¹⁰ во второй половине XIX века. Примерами вольного воспроизведения фасада Базилики в Виченце (А. Палладио) можно считать здание торговых рядов (1840) и здание городского музея в Коломбо (1835–1845). В самом Сингапуре продолжением традиции палладианской архитектуры, хронологически приходящимся на период эклектики, можно считать Дом правительства (1869) по проекту архитектора Д.Ф.А. Макнейра.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Ackerman J.S. Palladio s Villas / J.S. Ackerman. – New York: Published for the Institute of Fine Arts, New York University, 1967.
2. Палладио А. Четыре книги об архитектуре: в 2 т. Текст трактата / пер. И.В. Жолтовского. – М.: Издательство Всесоюзной Академии архитектуры, 1936.
3. Wright H.N. Dear Citizens: History of Armenians of Singapore and Malaysia / N. Wright. – Singapore: Amassia Publishing, 2003.
4. Powell R. Singapore Architecture: A Short History of Singapore Architecture / R. Powell. – Pesaro publisher, 2004.
5. Powell R. A history of Singapore architecture: The making of a city / R. Powell. – Singapore: G. Brash, 1985.
6. Chopra P. South and South East Asia. In Architecture and Urbanism in the British Empire / edited by G. A. Bremner / Chopra P. – Oxford: Oxford University Press, 2016.
7. Scriver P. Constructing Colonial and Contemporary South Asia: A view from Down Under / Fabrications 19. – No. 2 (2010).
8. Цветкова П.О. Палладианская традиция в Австрии XVII-XIX веков // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. - No : 1-1.- С. 53-67
9. Wright H.N. Dear Citizens: History of Armenians of Singapore and Malaysia / N. Wright – Singapore: Amassia Publishing, 2003, chapter 9. P. 27–29.
10. Торговое представительство компании Шипинг и Ко (1870) в Рангуне, офисное здание Паксодент Спирит (1870–1880).

Elena A. Petukhova

Master of Design

Member of the Union of Artists of Russia

Member of the International Council of Museums (ICOM)

Development Director of One's Mind Contemporary Art Gallery

e-mail: yelena.petukhova@gmail.com

Saint-Petersburg, Russia

ORCID: 0000-0001-6743-0513

DOI: 10.36340/2071-6818-2022-18-5-29-40

THE ERA OF JOY. ADVERTISING POSTER OF THE 1860S–1890S AS A CONTINUATION OF THE LAUGHTER CULTURE OF THE EUROPEAN MIDDLE AGES

Summary: This article aims to study the influence of urban advertising on the formation of urban society's positive mood in France at the turn of the 20th century. The focus is on the heyday period of circulation graphics, which was the result, firstly, of the improvement of printing techniques by the middle of the 19th century and the appearance of lithography, which made it possible to repeatedly replicate advertising samples. Secondly, it was the result of the intensive increase in trade, industrial production and the number of product consumers, for whose attention manufacturers competed. In addition, by the 1890s, a generation of advertising masters had formed, in particular, the poster masters who skillfully used the features of the new creative form and attracted the attention of art critics. This refers to the era of Jules Cheret, Henri de Toulouse-Lautrec, Eugene Grasset, Adolphe Villette, Alphonse Mucha and others.

An important aspect of this study is the research of the connection between the advertising poster of the Art Nouveau era and the laughter culture, which, accord-

ing to M.Bakhtin, made a key contribution to the formation of the modern society's thinking, as well as the concepts of the grotesque and the comic in the interpretation of the Russian writer and philosopher and Charles Baudelaire, a French poet and publicist. Consideration of poster communication from the standpoint of Bakhtin's theory is an original method. The artistic basis of this study is the poster heritage of artist Jules Cheret, the leading master of European printed advertising graphics of the second half of the 19th century. The concept approbation is carried out on the material of La Plume literary magazine, namely, issue No.110 of December 1893, which was entirely devoted to the art of the advertising poster. This article discusses six critical essays on Jules Cheret's creative work. Their authors are E.Mendron, K.Huysmans, F.Champsaur, Roger Marx, Ivanhoe Rambosson, Raoul Seta. All translations of text fragments are made by the author of this article.

Keywords: poster, circulation graphics, print advertising, Jules Cheret, Mikhail Bakhtin, Charles Baudelaire.

The second half of the 19th century was marked by the birth of a new visual form that determined the appearance of European developing cities and modern urbanism of that time. The advertising poster became not just a tool for trade, growing industrial sector, theatrical and entertainment events but took on the role of a language understandable to different classes of society. The language that opened the

dialogue between artists and commerce, "high" creative forms and "minor" genres of fine art. Perhaps also the language that built the system of communication between the city and the person, where the images that enveloped the street walls had an invisible effect on the mood of passers-by, their perception of the surrounding reality. Within the framework of this article, we will consider publica-